
АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

Владимир Жириновский
(г. Москва)

ДУМАТЬ О БУДУЩЕМ РОССИИ



*Беседа с Владимиром Вольфовичем Жириновским — Председателем ЛДПР, зам. Председателя Госдумы, доктором философских наук, Заслуженным юристом России. Беседу ведет Людмила Евгеньевна Авдеева, автор нашего журнала, поэт, литературовед, культуролог, журналист-международник, спецкорр. «Приокских зорь» в Госдуме ФС РФ.**

Л. А. Владимир Вольфович, в одном из интервью Вы говорили, что рассуждать о культуре вне жизни общества нельзя. Так давайте поговорим о роли литературы в современном российском обществе и о том, какова мера ответственности государства за гуманитарный спектр — науку, образование, культуру, искусство. Ведь сегодня уже невозможно скрывать, что за рыночные реформы мы расплачиваемся культурной деградацией общества. Во все сферы культурной жизни проникает безнравственность, вседозволенность. Идет разрушение базовых духовно-нравственных ценностей, тех гуманистических традиций русской литературы, которые во все времена были так притягательны и сделали русскую литературу ведущей на мировой культурной арене. Еще Герцен говорил, что «на Руси литература — вторая власть».

В. В. Ж. Разговор по коренным вопросам взаимосвязи культурной и общественной жизни проблемный. Он напрямую связан с возможностями современной отечественной культуры противостоять негативным общественным явлениям. Мы всегда сверхвысоко оценивали значение слова, которым можно спасти и можно убить, как писали русские поэты. Конечно, значение литературы в формировании гражданского общества переоценить трудно, ведь мы привыкли, что именно в русской литературе надо искать ответы на самые глубинные нравственные запросы, как личности, так и общества. Русская литература внесла общепризнанный вклад в мировую цивилизацию.

Сегодня же распалась связь времен, связь поколений. И это находит отражение в качественных изменениях современной культуры, в новых веяниях в литературе, в кинематографе. Обязанность деятелей культуры выносить в своем творчестве на об-

* Интервью дано специально для журнала «Приокские зори».

суждение общества самые острые, важные для людей социальные, духовные проблемы. Честно описывать прошлое и настоящее.

Л. А. Сегодня много говорят о глобализации, имеющей значительные возможности для развития технологий и экономики, но несущей опасность в духовную сферу жизни. Есть даже уже понятие «глобальная» универсальная культура. Глобализация пропагандирует американский вариант поп-культуры и перевернутую систему ценностей, торжество вседозволенности. Литература становится вещевым рынком, на котором коммерческая книга, выгода от продаж берет вверх. Государство отдало культуру во власть рынка, отстранившись от ответственности за духовность нации. Наряду с «черным рынком», «теневой экономикой», можно говорить о «теневой» культуре, вернее антикультуре. И сегодня уже не только старшее поколение, но и думающая молодежь не приемлет этого глумления над русской культурой.

В. В. Ж. Самые главные нравственные вопросы — это смысл жизни и совесть. Для меня писателем, наиболее остро решавшим эту проблему, остается Достоевский.

Л. А. Владимир Вольфович, Вы часто в своих интервью вспоминаете Федора Михайловича Достоевского. Александр Блок писал, что «наша память хранит с малолетства веселое имя Пушкин, а позже наш ум, совесть нашу начинает тревожить угрюмое имя Достоевский». Когда Вас стало тревожить имя Достоевского, и как влияет творчество писателя на современное общество?

В. В. Ж. В студенческие годы я прочитал все произведения Достоевского, его дневники и тогда уже в юности много думал о лицемерии буржуазной морали, о милосердии, размышлял над теорией Раскольникова о вседозволенности, о физическом и духовном убийстве личности. У Достоевского совесть — мерило личности.

Л. А. Томас Манн называл всю русскую классическую литературу «святой литературой совести». Да и строки Пушкина «глаголом жечь сердца людей» зовут пробуждать в людях совесть.

В. В. Ж. Но никто так глубоко не затрагивал проблемы совести. Вседозволенность — это отказ от совести и нравственности. В этом было главное предостережение Достоевского. Сейчас все стремятся к благосостоянию и о нравственности вспоминают в последнюю очередь. А вопрос, для чего живет человек, в чем смысл жизни, все равно остается. Ведь от того, ради чего живет человек, зависит и как он живет. Здесь много пищи для размышлений, сопоставлений. Современные писатели обязаны изучать современное многослойное российское общество, его нынешнее моральное состояние. Во времена Достоевского литература имела над умами значительную власть. Была четкая государственная культурная политика и в советские времена. Сегодня утверждается, как норма, безвкусица, пошлость, насилие, нажива. Я об этом говорю в своих выступлениях, пишу. И я убежден, что необходим решительный поворот всего общества к истокам духовности, к русским культурным традициям, к нравственному здоровью нации.

Л. А. Если Вы помните, 2007 год был объявлен годом русского языка, а 2008 год — годом литературы. Тогда деятели культуры и общество в целом восприняли это, как решительный поворот к оздоровлению нации. Но ведь ничего не изменилось. В чем же должна состоять стратегия государственной культурной политики?

В. В. Ж. Нужно уйти от примитивного взгляда на культуру, искусство и литера-

туру, как на сферу услуг по развлечению населения, понимать и повышать воспитательную роль культуры, которая является значительной силой для духовного единения общества. Необходима государственная поддержка талантливых авторов.

Л. А. Потребительская культура в условиях рыночных отношений уже свою нишу получила а, как сказал поэт, «талантам надо помогать, бездарности пробьются сами». Без реальных практических форм помощи государства, без взаимодействия государства и культуры невозможно духовное возрождение нации, невозможно преодолеть нравственный кризис, зародившийся в 90-ые годы. Любимый вами Достоевский в речи памяти Пушкина говорил, что «мы Европу любим больше, чем сама Европа любит себя».

В. В. Ж. Вот именно, если деятели нашей российской культуры полюбят Россию, свой народ и свою культуру больше, чем Запад, то общими усилиями государства и общества мы сохраним и высокий нравственный потенциал нации, и то высокое место на мировой арене, которое всегда по праву занимала русская литература.

Л. А. В начале нашей беседы Вы вспомнили строки Шекспира «Распалась связь времен» и сказали о силе слова. О мощном влиянии слова на сознание, умонастроение действительно писали практически все русские литераторы. Николай Васильевич Гоголь считал, что «слово — это высший подарок Бога человеку». А у Николая Гумилева: «Солнце останавливали словом. Словом разрушали города».

В. В. Ж. Да, у поэтов много красивых строчек, воспевающих слово. Да и в Библии написано: «В начале было слово». Я тоже сторонник красивой чистой русской речи. Да и кто станет спорить, что слово правды, справедливости, доброе слово необходимо, тем более в условиях современных общественных потрясений. Я часто говорю это молодежи на встречах, во время дискуссий, но, к сожалению, людей часто захлестывают эмоции.

Л. А. Но это не оправдывает то, что в наш язык пробрались далеко не литературные слова, и употреблять их позволяют себе не только на улице, но и на экране, и в книгах, да и в выступлениях известных людей много не только безграмотных фраз, но и далеко не литературных. Анна Ахматова в грозные годы войны писала: «Мы сохраним тебя, русская речь», а более чем через 65 лет после великой Победы, мы видим, как порой цинично относятся к родному языку даже те, кому по роду деятельности надо «сеять разумное, доброе, вечное». Великий русский язык, который, по словам Тургенева, «в дни сомнений и раздумий о судьбе родины один нам поддержка и опора», засоряется нецензурными выражениями, наполняется изуродованными на русский лад иностранными словами. Не пора ли эту проблему решать на государственном уровне?

В. В. Ж. Строки хорошего русского писателя Ивана Тургенева наше поколение знает со школьных лет. Наизусть учили. Теперь действительно наблюдается смешение, как говорил другой русский классик «французского с нижегородским». Молодежь уже не так воспринимает классику, не следует языковым правилам, поэтому и появился язык подворотни, язык Интернета, искаженный язык, жестокость, насилие стали проникать на экраны, на страницы книг. Я не сторонник сквернословия и пошлости, где бы это ни было, и считаю, что все пишущие люди, все причисляющие себя к образованным интеллигентным людям, должны нести ответственность за свои творения перед обществом, перед законом. Имея исторически сложившиеся культур-

ные традиции, мы не можем не испытывать тревоги за современное состояние культуры, за нравственное здоровье нации и тем более молодежи.

Л. А. Возвращаясь к упомянутой Вами гамлетовской фразе «распалась связь времен», нельзя забывать, что многие физически почувствовали, какую трагедию и боль несет распад великой страны, связи поколений. Как, на Ваш взгляд, соединить интересы поколений, какова роль современных деятелей культуры и литературы и, безусловно, власти в возрождении духовности среди молодого поколения?

В. В. Ж. Здесь уже Вы ставите вопросы воспитания. А в воспитании не последнее место принадлежит умению привить ребенку любовь к чтению. К хорошей книге. А мы, что видим сегодня? У родителей нет времени вслух хорошие книжки почитать. Того же Сергея Михалкова, Носова, Барто, Чуковского. Да, наверно, и среди молодых найдутся интересные авторы. Сегодня дети с 3-х лет сидят за компьютерными играми, глаза портят. Нужны современные детские книги, интересные по содержанию, хорошо красочно оформленные, а для этого нужны и заинтересованные в расцвете России писатели, умные, талантливые и мужественные, чтобы говорить правду. Вот тогда и возобновится связь времен и поколений и можно будет говорить о возрождении духовности и моральных ценностей в России.

Л. А. Лев Николаевич Толстой советовал своим детям список литературы, обязательной для чтения. В него входили: «Записки охотника» Тургенева, «Записки из мертвого дома» Достоевского, «Отверженные» Гюго, романы Дюма-отца. Были и любимые в нашем детстве «Робинзон Крузо», «Дон Кихот», «Путешествия Гулливера», «Дети капитана Гранта». А чтобы Вы посоветовали прочитать молодежи из книг, повлиявших на Вас в юности, и какой литературой Вы увлекаетесь сейчас?

В. В. Ж. Мне нравится список, предложенный Толстым. Я сам все эти книги читал в свое время с удовольствием. Из моего юношеского чтения я бы посоветовал рассказы Джека Лондона, «Братьев Карамазовых» Достоевского, «Овод» Войнич, «Севастопольские рассказы» Толстого. Молодежи надо быть в курсе современной литературы и в безграничном книжном океане учиться находить то, что отвечает убеждению, Я и сейчас читаю много исторической, мемуарной, философской литературы. В прозе привлекает острота сюжета, авторские рассуждения, отступления. Люблю сильных, думающих, делающих дело позитивных героев, а не дряблых духом слабаков. В поэзии интересны талантливо выраженные, четкие глубокие мысли и чувства. Я приверженец классической формы стиха, хотя допускаю существование разных направлений, поиск новых форм, лишь бы это не переходило границы и не становилось пустой формой без содержания. Не нравится, когда об авторе говорят «модный». Мода вообще явление временное, а талантливое произведение вне времени и в нем продолжают искать ответы на вечные вопросы и через долгие годы. Я много книг получаю в подарок от авторов. Просматриваю все, отбираю заинтересовавшее. Ведь в нынешнем потоке изданий всегда можно найти действительно достойные книги. В последнее время я с интересом прочитал «Исповедь фронтовика», написанную Героем России, летчиком истребителем Иваном Федоровичем Рубцовым. Очень содержательные воспоминания. У автора судьба трудная была, драматичная, но он человек мужественный и при этом лирик и интересный художник, в книге есть его стихи и картины. Так же рекомендую роман Сергея Небренчина «Аркаим» или «Крестный путь разведчика». Автор — профессор, доктор исторических наук, участник боевых действий в горячих точках, в том числе в Афганистане. Вы же тоже работали в Афганистане корреспондентом в те годы. Вам надо эту книгу обязательно прочитать.

Л. А. Я прочитала эту книгу с интересом. Автор очень четко описывает и афганские события, и процесс распада Советского Союза и сегодняшний день России. Острый детективный сюжет, многие герои узнаваемы. Темы любви и ненависти, подвига и предательства раскрыты глубоко, со знанием дела. Много интересных философских размышлений. А Вы нашли время для чтения нового романа главного редактора журнала «Приокские зори» Алексея Афанасьевича Яшина «Катехизис идеалиста»?

В. В. Ж. Журнал «Приокские зори» мне интересен и я просматриваю его всегда, когда поступает. Заинтересовал номер, посвященный Льву Толстому. Там и наша с Вами предыдущая беседа о современной литературе. В журнале немало интересного и в прозе, и в поэзии, и в критике, что, способствует формированию хорошего читательского вкуса. Новый роман Яшина «Катехизис идеалиста» интересно читать. Книга издана к 130-летию Сталина. Я свое отношение к этому периоду истории в своих книгах, брошюрах, выступлениях неоднократно высказывал. Сейчас мы не будем обсуждать эту противоречивую тему, вызывающую столько дискуссий и споров, но уважаемый писатель и крупный ученый Яшин поднял многие острые темы, которые, безусловно, долго будут обсуждаться.

Л. А. Этот роман-размышление требует серьезного сосредоточенного чтения, чтобы пропустить неоднозначный исторический материал через разум и сердце. Я его читала с большим интересом, так же как и другой роман Алексея Яшина на ту же тематику, хотя и в ином жанре,— «Историк и его история». Автор искренен и глубок в своих рассуждениях о роли личности в истории, о великих и трагических событиях, пережитых нашим народом, дает емкие личностные характеристики, размышляет о западной демократии, народовластии, геополитике, о войне и мире, культуре, будущем России. Хочется, чтобы будущие поколения о нашем сложном времени, которое «трудновато для пера», узнавали не из бульварных романов и желтой прессы, а из современных серьезных и своевременных книг. Ведь сегодня нельзя найти достойных книг о жизни народа, о жизни глубинки. Говоря словами Николая Алексеевича Некрасова, «изменчивая мода нам говорит, что тема старая «страдания народа», и сегодня «наперечет сердца благие, которым Родина свята». К слову, именно «Приокские зори» в этом году публикуют материалы, посвященные юбилеям Достоевского, Некрасова и других ныне забываемых великих русских писателей.

В. В. Ж. Это хорошо, что Вы заговорили о Некрасове. Хорошая у него поэма «Кому на Руси жить хорошо». Там мужики с этим вопросом и к попу, и к помещикам, и крестьянам, и к женщинам обращаются, а ответа, что жить хорошо, не получают. Вот бы сегодня нечто подобное написать. Ясно бы было, что сейчас хорошо, тем, кто наградил, а у народа все по старому, по Некрасову. Поэтому и надо с коррупцией бороться, в том числе и средствами искусства, литературы. Вот Вы о чем сейчас пишете? О природе, о погоде?

Л. А. Нет. О Достоевском и Некрасове. И даже осмелилась на поэму: «Кому на Руси жить!?!», из цикла стихотворений с эпитафиями из творчества Некрасова, который писал, что надо «толпе напоминать, что бедствует народ, когда она ликует и поет». Вы же тоже к своему 65-летию (25 апреля) издали книгу выдержек из ваших выступлений, целый ряд брошюр в защиту народа, по вопросам воспитания молодежи. А состоявшаяся в Доме журналистов презентация книги «Несгибаемый Жириновский», убеждает, что вы нацелены на глобальные действия в борьбе с беспределом в стране. И у меня экспромт:

«Год двенадцатый смотрит в лицо. \ Уже выборов близится время. \ Надо сбросить коррупции бремя, \ Чтобы жить на Руси хорошо.

В. В. Ж. Я с детства был нацелен на победу. Я хотел покорить этот неизвестный мир, стать политиком. А может быть, великим писателем, как Лев Толстой. Мои планы всегда были амбициозными. Может, поэтому я многого добился, и мне бы хотелось, чтобы в недалеком будущем была написана поэма «Всем на Руси жить хорошо».

Но коренные перемены возможны, если не только государство начнет что-то реформировать и модернизировать, но и когда у российской творческой интеллигенции будет государственный, ответственный, нравственный подход к своему творчеству. Действенная помощь государства, безусловно, необходима, как и появление достойных меценатов, но нужна и мудрость самих писателей, композиторов, художников, кинематографистов, самой творческой интеллигенции. Не надо искать легких путей для получения высоких гонораров за римейки и заимствованные голливудские сюжеты, а ставить значимые для современного зрителя пьесы, снимать полноценные отечественные фильмы, писать книги, в которых читатель будет искать ответы на вечные вопросы и настоящих героев, которым захочет подражать молодежь. Каждому, а тем более деятелям культуры, надо серьезно задуматься о будущем России.

Л. А. Благодарю Вас, Владимир Вольфович, за интересную беседу. Будем надеяться, что российская культура, и в частности литература, использует свое самое сильное оружие — интеллектуальную мощь для духовного возрождения страны. И тогда снова будут с гордостью говорить о величии нашей Родины и нашей культуры. Ваши пожелания Тульской писательской организации, отметившей свое пятидесятилетие и журналу «Приокские зори», который стал с этого года органом Академии российской литературы?

В. В. Ж. Тульской писательской организации желаю приумножать свои ряды талантливыми молодыми писателями, сохранять чистые источники духовности российской литературы, а журнал «Приокские зори» поздравляю с повышением статуса и желаю сохранять высокий уровень публикаций и многообразие тематики, а авторам творческого дерзания и доброжелательных, но требовательных читателей. И думаю, что мы еще не раз встретимся на страницах журнала и обсудим «больные» проблемы и общества в целом, и современной литературы.

